

ПРОТОКОЛ № 2
засідання конкурсної комісії для проведення відбору кандидатів на
заміщення вакантної посади директора Академічного ліцею № 1 Української міської
ради Обухівського району Київської області

від «25» вересня 2026 року

Місце проведення: Київська область, м. Українка, пл. Шевченка, 1, 10.00 год.

Присутні:

Секретар комісії: Сидорчук Оксана Володимирівна, виконуюча обов'язки начальника відділу освіти Управління гуманітарного розвитку Української міської ради.

Члени комісії:

- Ягодзинська Тетяна Михайлівна – депутат Української міської ради VIII скликання;
- Шмагель Алевтина Павлівна – депутат Української міської ради VIII скликання;
- Ревуцька Ярослава Олександрівна – депутат Української міської ради VIII скликання;
- Григор'єва Оксана Володимирівна – депутат Української міської ради VIII скликання;
- Феценко Ганна Леонорівна - представник трудового колективу від Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області;
- Махия Світлана Іванівна - представник трудового колективу від Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області;
- Голуб-Лемешко Валентина Леонідівна – представник від батьківської громадськості Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.
- Шеметило Катерина Володимирівна - представник від батьківської громадськості Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області;

Відсутні: Інкіна Оксана Олександрівна – начальник Управління гуманітарного розвитку Української міської ради, голова комісії

СЛУХАЛИ: секретаря комісії Сидорчук О.В., яка у зв'язку з відсутністю голови комісії запропонувала визначитися щодо головування на засіданні з присутніх членів комісії. Повідомила, що секретар комісії за будь-яких умов продовжує виконувати свої обов'язки — веде протокол засідання, але не керує перебігом самого конкурсу, а присутні члени комісії на початку засідання мають провести відкрите голосування та обрати головування на цьому конкретному засіданні зі свого складу (більшістю голосів).

ВИСТУПИЛИ: Ягодзинська Т.М., запропонувала обрати головування на засіданні конкурсної комісії Шмагель Алевтину.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 Проти – 0 Утримались – 0

ВИРІШИЛИ: доручити ведення засідання конкурсної комісії Шмагель Алевтині.

Отже, на засіданні присутні 9 із 10 членів конкурсної комісії. Кворум наявний. Засідання є правомочним.

СЛУХАЛИ: секретаря комісії Сидорчук О.В., запропонувала наступний порядок денний

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення кваліфікаційного іспиту на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.
2. Про проведення перевірки на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти та перевірка професійних

компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

3. Про проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

4. Про визначення переможця конкурсу та результати конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

Всі члени конкурсної комісії погодилися з порядком денним одноголосно.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 Проти – 0 Утримались – 0

1. Про проведення кваліфікаційного іспиту на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

СЛУХАЛИ: Шмагель А.П., голову комісії, яка повідомила, що з метою об'єктивної оцінки знань та здібностей кандидатів на заміщення вакантної посади керівника закладів та установ освіти, відповідно до Положення про проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради, затверджене рішенням Української міської ради від 28.07.2026 № 140/7-69-8 скл.-26, наказів Управління гуманітарного розвитку Української міської ради від 26.08.2026 № 251 «Про оголошення конкурсу на заміщення вакантної посади керівника закладу загальної середньої освіти Української міської ради Обухівського району Київської області», від 26.08.2026 № 252 «Про затвердження складу конкурсної комісії з проведення конкурсу на заміщення вакантної посади директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області», одним із етапів конкурсу є складання кваліфікаційного іспиту, який за рішенням засідання конкурсної комісії (протокол № 1 від 18.09.2026) - призначено на 25 вересня 2026 року на 10.00 годину.

СЛУХАЛИ: Сидорчук О.В., секретаря комісії, яка повідомила, що відповідно до попереднього засідання конкурсної комісії від 18.09.2026 року на заміщення вакантної посади директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Київської області, до участі в конкурсному відборі та до складання кваліфікаційного іспиту допущено трьох кандидатів:

- Білохвощенко Світлану Миколаївну
- Сокол Оксану Олександрівну
- Стичінського Олександра Францовича

Зазначила, що кандидат, який допущений до конкурсного відбору, проходить письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти. Для проведення кваліфікаційного іспиту сформовано та затверджено п'ятнадцять білетів, кожен з яких складається з чотирьох питань на знання законодавства України та одного питання на перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання, всього п'ять питань.

Секретар зачитала критерії оцінювання проведення письмового іспиту та презентації перспективного плану розвитку закладу (згідно наказу № 251 від 26.08.2026).

Загальний час для проведення іспиту становить 60 хвилин.

Також зауважила, що Конкурсна комісія та її члени діють на засадах неупередженості, об'єктивності, незалежності, недискримінації, відкритості, прозорості, доброчесності. Не допускається будь-яке втручання в діяльність конкурсної комісії, тиск на членів комісії та учасників конкурсу.

Запропонувала приступити до проведення кваліфікаційного іспиту та розпочати перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 Проти – 0 Утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію з даного питання взяти до відома.
2. Розпочати проведення кваліфікаційного іспиту.

Надано час для проведення письмового тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Іспит розпочався о 10.35 год.

Іспит закінчився о 11.35 год.

2. Про проведення перевірки на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти та перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

- Білохвощенко Світлана Миколаївна взяла - білет № 8
- Сокол Оксана Олександрівна взяла - білет № 6
- Стичінський Олександр Францович взяв - білет № 2

СЛУХАЛИ: Шмагель А.П., голову комісії, повідомила, що учасники конкурсу завершили складання кваліфікаційного іспиту та запропонувала членам комісії перейти до оцінювання.

СЛУХАЛИ: Сидорчук О.В., секретаря комісії, яка запропонувала заповнити відомості про результати проведення іспиту (письмовий іспит кандидатів на 8 арк. додається до протоколу), за результатами оцінювання необхідно визначити чи допускаються претенденти до наступного етапу конкурсу - публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кожен член конкурсної комісії заповнив відомість про результати проведення іспиту (додаються до протоколу).

За результатами оцінювання іспиту членами комісії Сидорчук О.В, секретар комісії, заповнила зведену відомість середніх балів, затверджену наказом Управління гуманітарного розвитку Української міської ради від 26.08.2026 № 251.

За результатами кваліфікаційного іспиту середній бал кандидатів на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - Білохвощенко Світлана Миколаївна | <u>16,7</u> |
| - Сокол Оксана Олександрівна | <u>12,8</u> |
| - Стичінський Олександр Францович | <u>20,8</u> |

СЛУХАЛИ: Шмагель А.П., голову комісії, яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту, керуючись Положенням про проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради допустити до наступного етапу конкурсу - проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти трьох кандидатів, як таких що пройшли кваліфікаційний іспит та набрали необхідну кількість балів

Проведено голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 Проти – 0 Утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Допустити претендентів на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області до публічної та відкритої презентації

перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

2. Провести публічну та відкриту презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти о 12.00 годині за адресою пл. Т. Шевченка, 1, м. Українка.

3. Про проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

СЛУХАЛИ: Сидорчук О.В., секретаря комісії, про проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти. повідомила, що відповідно до Положення про проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради, наступним етапом конкурсу є проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Визначення результатів публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти здійснюється кожним членом комісії індивідуально та фіксується у відомості про результати (додається до протоколу).

ВИСТУПИВ: кандидат на посаду – Стичінський О.Ф., який презентував перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти та ознайомив присутніх з моделлю управління закладу загальної середньої освіти.

Стичінський О.Ф. надав задовільні відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо мети зайняття посади директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області, запитання для оцінювання необхідних ділових та особистісних якостей, знання спеціального законодавства у сфері загальної середньої освіти, питання щодо фінансової автономії закладу освіти.

ВИСТУПИЛА: кандидат на посаду – Білохвощенко С.М., яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти та ознайомила присутніх з моделлю управління закладу загальної середньої освіти.

Білохвощенко С.М. надала задовільні відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо мети зайняття посади директора Академічного ліцею №1 Української міської ради Обухівського району Київської області, запитання для оцінювання необхідних ділових та особистісних якостей, знання спеціального законодавства у сфері загальної середньої освіти (грантові можливості закладу освіти, вирішення питання щодо фінансової забезпеченості закладу, роботи з трудовим колективом).

ВИСТУПИЛА: кандидат на посаду – Сокол О.О., яка презентувала перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти та ознайомила присутніх з моделлю управління закладу загальної середньої освіти.

Сокол О.О. надала задовільні відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо мети зайняття посади директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області, запитання для оцінювання необхідних ділових та особистісних якостей, знання спеціального законодавства у сфері загальної середньої освіти

У межах конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Київської області було проведено співбесіду з кандидатами (питання-відповіді). Під час співбесіди члени конкурсної комісії поставили кандидатам низку профільних запитань для оцінки його професійних компетентностей, управлінських навичок та бачення розвитку освітнього закладу.

СЛУХАЛИ: Сидорчук О.В., секретаря комісії, про визначення результатів публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та підсумкового рейтингу кандидатів. Повідомила, що відповідно до Положення про

проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради, необхідно провести оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та заповнити екзаменаційну відомість.

Кожен член конкурсної комісії заповнив відомість про результати проведення іспиту (додається до протоколу).

4. Про визначення переможця конкурсу та результати конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

СЛУХАЛИ: Шмагель А.П., голову комісії, яка запропонувала перейти до визначення переможця конкурсу та результатів конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

СЛУХАЛИ: Сидорчук О.В., секретаря комісії, повідомила, що визначення остаточних результатів конкурсу здійснюється у балах як середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок. Підсумковий рейтинг кандидата визначається шляхом додавання середніх балів, проставлених членами комісії у зведеній відомості середніх балів за кожний окремий етап конкурсу. Сума таких балів є підсумковим рейтингом кандидата, за допомогою якого визначається переможець конкурсу.

Члени конкурсної комісії перейшли до оцінювання результатів перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кожен член конкурсної комісії зафіксував результати перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти в екзаменаційній відомості результатів оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (додається до протоколу).

Визначено середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів комісії та оформлено зведену відомість середніх балів (додається до протоколу).

Загальна кількість середніх балів за результатами конкурсу складає та підсумковий рейтинг кандидатів на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області складає

- Білохвощенко Світлана Миколаївна	<u>20,5</u>
- Сокол Оксана Олександрівна	<u>15,8</u>
- Стичінський Олександр Францович	<u>25,0</u>

Секретар конкурсної комісії, запропонувала визнати результати конкурсу кандидата на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області та підсумковий рейтинг кандидата.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9 Проти – 0 Утримались – 0

ВИРІШИЛИ: відповідно до Положення про проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради, визнати результати конкурсу кандидатів на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

СЛУХАЛИ: Шмагель А.П., голову комісії, про визначення переможця конкурсу та результати конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

Голова комісії, підвела підсумки проведення конкурсного відбору на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області.

Запропонувала визнати **СТИЧІНСЬКОГО ОЛЕКСАНДРА ФРАНЦОВИЧА** переможцем конкурсу на посаду директора Академічного ліцею № 1 Української міської ради Обухівського району Київської області та подати на розгляд кандидатуру переможця конкурсу для заключення строкового трудового договору Українському міському голові та винесення на розгляд чергової сесії проект рішення про призначення керівника закладу.

Проведено голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 7 Проти – 1 Утримались – 1

ВИРІШИЛИ:

1. Відповідно до Положенням про проведення конкурсу на посаду керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Української міської ради, затверджене рішенням Української міської ради від 28.07.2026 № 140/7-69-8 скл.-26, визнати **СТИЧІНСЬКОГО О.Ф.** переможцем конкурсу на посаду директора Академічного ліцею №1 Української міської ради Обухівського району Київської області з результатом 25 балів.

2. Подати на розгляд Українському міському голові кандидатуру Стичинського О.Ф., переможця конкурсу на посаду директора Академічного ліцею №1 Української міської ради Обухівського району Київської області та заключити строковий трудовий договір на 6 років.

Голова комісії:

Шмагель А.П.

Секретар комісії

Сидорчук О.В.

Члени комісії

Госуб-Мельничко В.А.

Мохамед С.І.

Резченко Т.І.

Шелетинко Т.В.

Ягодницька Т.М.

Резниченко І.О.

Мельничко О.В.

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Управління гуманітарного
розвитку Української міської ради
від 26.08.2026 № 251-К

**Критерії оцінювання
проведення письмового іспиту та презентації перспективного плану розвитку закладу**

1. Мета проведення іспиту та презентації – об'єктивна оцінка знань та здібностей кандидатів на заміщення вакантної посади керівника закладів та установ освіти.
2. Оцінювання проходять кандидати на заміщення вакантної посади керівника закладу загальної середньої освіти, документи яких відповідають установленим вимогам. Особи, документи яких не відповідають установленим вимогам, за рішенням голови конкурсної комісії до оцінювання не допускаються, про що їм повідомляється з відповідним обґрунтуванням.
3. Оцінювання кандидатів ґрунтується на чинних нормативних документах в галузі освіти.
4. Екзаменаційні білети включають 5 питань у письмовій формі.
5. Кількість білетів має бути не менше 10.
6. Загальний час для підготовки відповіді на екзаменаційний білет має становити 60 хвилин.
7. Для оцінки знань кандидатів у письмовій формі використовується п'ятибальна система:
 - п'ять балів виставляється кандидатам, які виявили глибокі знання Конституції України, Закону України "Про запобігання корупції" та успішно справилися із запитаннями на перевірку знання законодавства з урахуванням специфіки функціональних повноважень керівника закладу освіти;
 - чотири бали виставляється кандидатам, які виявили повні знання Конституції України, Закону України "Про запобігання корупції" і достатньо володіють знаннями законодавства з урахуванням специфіки керівника закладу освіти;
 - три бали виставляється кандидатам, які виявили розуміння поставлених питань в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
 - два бали виставляється кандидатам, які розуміють основні поняття нормативно-правових актів, але в процесі відповіді допустили значну кількість помилок;
 - один бал виставляється кандидатам, які не відповіли на питання у встановлений строк.
8. Після закінчення часу, відведеного на складання іспиту, проводиться перевірка відповідей та їх оцінювання індивідуально всіма членами конкурсної комісії.
9. Кандидати, які набрали 50 % максимально можливих балів допускаються до презентації перспективного плану розвитку закладу.

Публічна та відкрита презентація перспективного плану кандидата проходить за наступним регламентом:

 - виступ кандидата – до 20 хв.;
 - запитання та обговорення – до 20 хв.
10. Оцінювання відкритої публічної презентації здійснюється за такими критеріями від 1 до 5 балів за ступенем вираженості:
 - наявність чітко сформульованої мети та завдань розвитку закладу;
 - наявність чітко вираженого терміну реалізації завдань та їх досягнення;
 - наявність аналізу сучасного стану закладу за зовнішніми ознаками (інформація, що стосується інформаційної відкритості закладу та розміщена на сайті закладу), визначення наявних проблем;
 - реалістичність мети та поставлених завдань, використовуваних ресурсів;

- відповідність мети та завдань державній політиці у галузі освіти, чинним програмам розвитку галузі освіти, освітнім запитам громади;
- новизна, використання інноваційних методів та прийомів в управлінській діяльності;
- залучення колективу до інноваційної діяльності, участі у проектах, тощо;
- переваги обраного шляху розвитку закладу.

11. Презентації, виконані будь-якою мовою, крім української, оцінюються як такі, що не відповідають вимогам – 0 балів.

12. Під час презентації не ставляться запитання щодо політичних поглядів, релігії, етнічного походження, матеріального становища, соціального походження або питання, які можуть бути розцінені як дискримінаційні.

13. Визначення результатів презентації здійснюється кожним членом комісії індивідуально.

14. Визначення остаточних результатів конкурсу здійснюється у балах, які визначаються, як середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок за результатами іспиту, вирішення ситуаційного завдання, публічної презентації.

15. Підсумковий рейтинг кандидатів визначається шляхом додавання балів за кожен етап конкурсу, проставлених членами конкурсної комісії у зведеній відомості за іспит на знання законодавства та вирішення ситуаційного завдання, презентацію перспективного плану. Сума таких оцінок є підсумковим рейтингом кандидата, за допомогою якого визначається переможець конкурсу.

16. Конкурсна комісія за підсумковим рейтингом на своєму засіданні приймає рішення про визначення переможця конкурсу.